

LANIOTURDUS

Newsletter of the Namibia Bird Club
Volume 27, 1993.

CONTENTS

NAMIBIA BIRD CLUB

A branch of

the Namibia Scientific Society
and
the Southern African Ornithological Society

NOTICE TO CONTRIBUTORS

LANIOTURDUS publishes articles and other material of broad birding interest to the membership of the Namibia Bird Club. Contributors should examine recent issues of *LANIOTURDUS* for guidance on suitability and presentation of material. Manuscripts in German or English, should be typed in double-spacing on A4 paper. Sketches, maps and figures should be submitted on quality white paper with black ink. High contrast black-and-white or colour photographs may be submitted to illustrate articles. The editor is allowed wide latitude in his choice of material, thus any views and opinions expressed here are not necessarily those of the Namibia Bird Club. All material in *LANIOTURDUS* is copyright, and permission to reproduce any items must be negotiated with the Editor.

Authors using MS-DOS or Macintosh compatible word processing software are strongly encouraged to submit their manuscripts on double or high density diskettes/floppy disks. Please inform the Editor which word processing software was used. Disks will be returned to the authors in due course.

A single copy of the volume-issue in which your article appeared will be sent to the senior author. Additional reprints may be purchased at cost from the Secretary, Namibia Bird Club, P.O. Box 67, Windhoek, Namibia.

All contributions (including books for review) to *LANIOTURDUS* should be addressed to the Editor, *LANIOTURDUS*, Namibia Bird Club, P.O. Box 67, Windhoek, Namibia.

EDITORIAL 2
GALLAND, B. "Grusswort" 3
ARTICLES, REPORTS, NEWS AND REQUESTS FOR INFORMATION:	
BECKER, P. Blutschabelweber (<i>Quelea quelea</i>) brütet im Zuckerrohr (<i>Saccharum officinarum</i>). 4
FRIEDE, G. & G. FRIEDE. Birds of the Swakop river lagoon - (Follow-up report 1992/1993) 7
SIMMONS, R. Namibia's third national wetland bird survey, July 1992. 9
VAN DE REEP, J. & S. When in doubt, check again!! 12
SCHOPPE, R. Die Ernährung der Eulen Namibias: eine übersicht. 13
GERSTLE, K. & P. From rags to riches. 31
SCHOLZ, C. Notes on captive Orange River Francolins. 35
WALTER, A. Unusual feeding behaviour of terns. 36
BROOKE, R. A five-toed European Nightjar. 37
WALTER, A. Kittlitz's Plovers in town. 37
WALTER, A. Some observations of humorous nature. 38
ROBITZSCH, G. Beobachtungen mit Witwen- und Melba-Finken im Karibiber Garten 1980 bis 1983. 38
ROBITZSCH, G. Vergeblicher Nestbau eines verliebten Cabanis Webers. 39
BROWN, C.J. Birds of the upper Huab River catchment, Cunene province. 40
BAUER, W. Vogelbeobachtungen im Norden. 47
KOMEN, J. & E. MALULEKE. Bio-acoustic research at the State Museum of Namibia. 48
VAN DE REEP, J. & S. Cocky Bustard. 50
BRIDGEFORD, P.A. & M. South African Cliff Swallows in Namibia. 53
VAN DE REEP, S. ? Thorn bird ? 57
BECKER, P. & O.G. AMIR. Effects on non-target birds through spraying operations on quelea roost and colonies in Somalia (With a list of birds predatory on Red-billed Quelea and a list of palaeartic bird species observed in Somalia). 58
VAN DE REEP, J. & S. Flashing jewels in combat. 63
BRIDGEFORD, P.A. & M. More birds of the Naukluft Mountains. 64
SIMMONS, R. The Namibian nest record scheme: history, contributors and competitors. 66

in Namibia at any one time (both January and July counts miss this peak). In this way we can still have a long-term baseline monitoring count (January), but in addition we can get an idea of just how productive our wetlands are with a count just after the rains in April.

ACKNOWLEDGMENTS

Thanks are due to all counters particularly those in the north where conditions are far from ideal, and to those who have regularly counted and submitted forms over the last 2 years.

WHEN IN DOUBT, CHECK AGAIN!!

JAN AND SUZI VAN DE REEP

P.O. Box 180, Outjo

On the 12th of January 1991 we were rolling along in a westerly direction between Halali and Okaukuejo camps in Etosha. Just beyond Rietfontein waterhole in the dense mopane, the guinea fowls were vigorously shouting their alarm call. This particular area being excellent for leopards, we stopped and searched. We scanned every bush and stone, every tree and log. It was impossible to make out in which direction they were warning, as each guinea was looking somewhere else. But they would not stop cackling.

There was a small bird of prey tucked into a mopane tree, quietly surveying the scene. I casually remarked that it was an Eastern Redfooted Kestrel and continued searching for the spotted cat. No luck.

Some 40 minutes later we began on our way again. I was flipping through the bird book when I stumbled over the picture of the Sooty Falcon (*Falco concolor*). When I showed Jan the picture, he decided we must double-check with the bird in the tree and we drove back. So far, we were very calm and relaxed, somewhat weary from not having been able to find the leopard. And it was hot. But as we got out the 40X scope and fixed it on the bird and called out the different features we were seeing, our excitement rose. There were the deep yellow legs with black talons, the same yellow bill with black tip, the yellow eye-ring with a black mask extending almost from the ear coverts to the cere. The bird was a uniform grey except for the almost black primaries, which extended BEYOND the tail feathers!

We set up the video and got sufficient footage for Steve Braine at Hobatere Lodge to get all excited and later Chris Brown confirmed the sighting too.

There have been few sightings from Namibia of this bird. Some of the reasons may lie in the fact that it is easily overlooked, and that it is incorrectly identified when it IS seen (like our initial reaction!). One doesn't expect to see a Sooty Falcon. Steve had a sighting at Hobatere on two successive days about 2 weeks after our observation. Possibly the same bird?

DIE ERNÄHRUNG DER EULEN NAMIBIAS: EINE ÜBERSICHT

ROLF SCHOPPE

Am Galgenberg 52, D33034 Brakel, Deutschland

EINLEITUNG

Untersuchungen zur Ernährung südwestafrikanischer Eulen haben in Namibia eine lange Tradition und sind z.T. auf das engste mit der Tätigkeit der Ornithologischen Arbeitsgruppe der Namibia Wissenschaftlichen Gesellschaft oder, etwas aktueller ausgedrückt, dem Namibia Bird Club verbunden. So sammelten Mitglieder der Ornithologischen Arbeitsgruppe in den Jahren 1963-73 große Mengen von Eulengewölle in unterschiedlichen Regionen des Landes, auf die Niethammer (1967/68, 1974/75) seine Veröffentlichungen aufbauen konnte.

Doch erste, wenn auch spärliche Angaben zur Ernährung südwestafrikanischer Eulen finden sich bereits bei Andersson (1872). Die bei Hoesch und Niethammer (1940) und Hoesch (1955) verzeichneten Angaben gehen auf direkte Beobachtungen oder Magenuntersuchungen einzelner Vögel zurück und liefern weitere Bausteine zu einem allerdings auch heute noch nicht abgerundeten Bild.

Waren direkte Beobachtungen und Magenuntersuchungen nicht dazu geeignet, umfassendes Material zur Ernährung der Eulen zusammenzutragen, eröffnet die Methode der Gewölleanalyse die Möglichkeit umfangreicher qualitativer und quantitativer Untersuchung. Als grundlegende Arbeit setzte die Veröffentlichung Niethammers (1967/68) wesentliche Impulse und steht am Beginn einer Folge von Untersuchungen, die bis in die Gegenwart reichen und sich mit der Ernährung der namibischen Eulen befassen (siehe Literaturverzeichnis).

Neben der grundlegenden Intention, etwas über die Ernährungsgewohnheiten der Eulen zu erfahren, fanden bereits früh andere Fragestellungen, die sich ebenfalls dieser Methode bedienten, das Interesse der Forscher, stellten das Beutetier in den Mittelpunkt der Betrachtung und erarbeiteten so grundlegendes Wissen zur Faunistik (Avery 1986, Niethammer 1967/68, 1974/75), Systematik (Bauer und Niethammer 1959), Morphologie (Niethammer 1967/68, 1974/75), Diagnose (Niethammer 1967/68), Ökologie (Tilson und LaRoux 1983) Vergesellschaftung (Avery 1986, Bauer und Niethammer 1955) und Populationsstruktur (Avery 1986) südwestafrikanischer Kleinsäuger. In neuerer Zeit wurde das Spektrum durch die Einbeziehung der Paläoökologie, die die Veränderung von Landschaften und Ökosystemen anhand biologischer Parameter zu erforschen sucht, erheblich erweitert (Avery 1984, Brain 1974, 1977). Wesentliche Arbeitshilfe bei der Diagnose von Säugetierresten aus Eulengewölle bildet der von Coetzee (1972) erarbeitete Bestimmungsschlüssel.

Ziel der vorliegenden Darstellung ist es, den aktuellen Kenntnisstand zu Ernährung der Eulen zu dokumentieren und zu einem möglichst umfassenden Bild zusammenzufassen. Dabei möchte ich mich jedoch in einem doppelten Sinn bescheiden. Aspekte, die auf südwestafrikanische Untersuchungen zurückgehen, aber nicht die Eulen in den Mittelpunkt stellen, sondern sich mit allgemeinen ökologischen, paläoökologischen oder mammologischen Fragestellungen befassen, wurden bewußt ausgeklammert. Zudem habe ich mich bewußt auf