



<https://www.biodiversitylibrary.org/>

Mitteilungen der Botanischen Staatssammlung München

Munich, H. Merxmüller, [1950]-1991 [i.e. 1992]

<https://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/14894>

v.5 (1963-1965): <https://www.biodiversitylibrary.org/item/52362>

Page(s): Page 117, Page 118, Page 119

Holding Institution: New York Botanical Garden, LuEsther T. Mertz Library

Sponsored by: The LuEsther T Mertz Library, the New York Botanical Garden

This page intentionally left blank.

ERGÄNZUNGEN ZU DEN SALSOLAE VON SÜDWESTAFRIKA

von

Paul AELLEN (Basel)

Fräulein Dr. I. C. VERDOORN (Pretoria) lag meine Bearbeitung der Gattung *Salsola* für die "Flora von Südwestafrika" vor. Ihr verdanke ich nun einige wichtige Ergänzungen und Korrekturen. So machte sie mich darauf aufmerksam, daß eine Formengruppe, die ich zu *Salsola rabieana* Verdoorn zog und die C. A. SMITH (in herb.) *S. arborea* nannte, sich von *S. rabieana* durch die Baumartigkeit des Wuchses und die andersartigen ökologischen Ansprüche wesentlich unterscheidet. Fräulein Dr. VERDOORN schreibt (in Herb. zu Wiss nr. 1501): "Agrees with *S. rabieana* in the appressed pubescent bracts but differs in being taller. Plants growing in water-courses in the north-eastern region instead of the lime-stone ridges inland. The shaggy pubescence on branchlets is denser and the calyxlobes more pubescent. Near *S. aphylla* but the bracts are not subglobular and glabrescent."

Da *S. arborea* bisher nur Herbarname und nomen nudum war, sei die Art hier rechtsgültig publiziert.

Salsola arborea C. A. Smith ex Aellen, spec. nov.

Salsola arborea C. A. Smith ex Ulbrich in Engl. & Prantl,
Natürl. Pflanzenfam. ed. 2, 16c: 566 (1934), nom. nud.

Frutex 1 - 3, 5 m altus valde lignosus truncis usque ad 15 cm crassis cortice rimoso cinereo; rami crispipilosi, ramulis floriferis brevibus \pm dense obsiti. Folia 1 mm longa et lata, latissime ovata, basi auriculata et late calcarata, membranacei-marginata, dorso pilis brevibus appressis obtecta, carnosae, in statu sicco

torosi-carinata. Bracteae et bracteolae similes, aliquantum maiores quam folia, minus auriculatae sed magis carinatae, ut folia pilis brevibus appressis obtectae. Flores solitarii, conferti vel breviter distantes, basi fasciculum pilorum longorum gerentes; perianthium pilis brevibus appressis obtectum, lobi ante alas firmi, triangulares, 2 mm longi, basi 1,5 mm lati, margine late hyalini, parte medio triangulari viridi, conice conniventes; tubus sub alis carinatus, basi polygona sessilis; alae inaequales, flabellatae vel \pm orbiculares, crenati-dentatae, minute striatae; flores alis inclusis 5 - 8 mm diametro. Stylus 1 mm longus, firmus; stigmata 2, 0,75 mm longa, late linguiformia. Antherae 1,3 mm longae, 0,5 mm latae, loculi angusti, lanceolati, plus quam dimidio liberti; connectivum appendice parva orbiculata. Semen horizontale.

Typus: PEYER 7 (PRE!).

Südwestafrika: Distr. Omaruru: Dense shrublets on clayey soil on one of watercourses of Ugab River, Brandberg, 4.8.1956 (WISS 1501, PRE!). Distr. Swakopmund: Palmenhorst, 18.8.1948 (WISS 957, PRE!). Distr. Karibib: Salem, 9.1899 (DINTER 162, B!PRE!Z!). Distr. Rehoboth: Rehobother Feld, 1891 (FLECK 336a, Z!). Distr. Lüderitz-Süd: nördlich von Lüderitzbucht, auf Sand, 1906-09 (PEYER 7, PRE!); Banks of sandy dry watercourse, 30 mil. S. of Aus on road to Witputs, 12.9.1958 (DE WINTER & GIESS 6284, M!PRE!).

nicht einzuordnen:

Angab, common, 5.1949 (LIEBENBERG 4990, PRE!).

Salsola tuberculata Fenzl var. tomentosa C. A. Smith ex Aellen,
var. nov.

Planta plerumque in partibus omnibus (interdum folia glabra) dense appresse pilosa.

Typus: DINTER 2684 (PRE!).

Südwestafrika: Distr. Windhoek: Dornpforte, Dez. 1912 (DINTER 2684, unleserlich, vielleicht 2687, B!PRE!). Distr. Keetmanshoop: 5 miles N.E. of Koes, 25.11.1949 (CODD 5889, PRE!). Distr. Warmbad: 17.3.1956 (ACOCKS 18805, PRE!).

Südafrika: Bechuanaland: 44 myl van Upington naby Sutzbutz langs waterloop, 19. 7. 1937 (VERDOORN & DYER 1768, PRE!).

Salsola tritt in Südafrika außerordentlich vielgestaltig auf, und die bisherigen Versuche, in der Systematik Klarheit zu schaffen, sind nach meiner Ansicht kaum mehr als anfängliche Abtastungsversuche. Es ist schwer, charakterisierende Merkmale von unbedeutenden Abänderungen zu unterscheiden. Dazu kommt, daß die Variationsbreite der einzelnen Arten (vor allem in bezug auf die Behaarung) noch keineswegs feststeht. Vorerst muß man damit rechnen, daß jede neue Aufsammlung die Schwierigkeiten vergrößert.